

# A LUTA

A liberdade perenne é uma conquista permanente.  
Guerra Junqueiro.

ANNO I

Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 10 de Outubro de 1906

NUM. 3

Este periódico manter-se-á com a contribuição voluntária dos trabalhadores, e a sua publicação será, provisoriamente, quinzenal.

A correspondência deve ser dirigida a Stefan Michalski, rua dos Andaraes 64, Porto Alegre, Rio Grande do Sul.

## DUAS PALAVRAS

Ao encetarmos a publicação da *Luta* tivemos em vista fazer propaganda para a organização operária pelo sindicato. Não só por, de ha muito, julgarmos este meio de luta o mais lógico e o único capaz de pôr os trabalhadores, em geral, em marcha para a conquista da maior soma possível de bem-estar, como por ter sido também uma das resoluções do último congresso operário realizado no Rio.

Como temos procurado explicar, sempre que tratamos de sindicalismo, das associações operárias desse gênero devem ser excluídas todas as idéias políticas, religiosas ou filosóficas, e apenas prevalecer a de uma conquista econômica pela acção directa dos indivíduos conscientes e solidários.

Como, porém, trata-se aqui apenas dum método de luta para obtenção dum bem-estar relativo, e não de conseguir por tal meio estabelecer uma nova sociedade, é claro que fica aos indivíduos sindicados a faculdade de optar por este ou aquele princípio social. E' até um dos principais objectivos do sindicalismo procurar melhor garantir a liberdade económica dos indivíduos assim de que estes possam conscientemente estudar e adoptar um princípio social que julguem mais conveniente com a vida humana na sociedade.

Nós, como deixamos exarado em nosso primeiro numero, somos libertários, isto é, julgamos que, como base duma sociedade livre, é necessaria a transformação da propriedade particular em propriedade social, a solidariedade humana na luta contra a natureza e a cooperação dos esforços para se obter a maior soma possível de bem-estar; e, sob o ponto de vista da organização, queremos a vida social assento sobre a iniciativa individual e o livre accordo sem delegação de espécie alguma de poder.

Julgávamos que este periódico, fosse unicamente o clarim, que annunciando a aurora dos tempos novos, despertasse o proletariado que ha séculos se encontra num letargo profundo; Com amargura, porém, parece que seremos levados a o transformar, dentro em breve, em fria lapida sobre a qual, com o bisturi agudo, que é a pena, se dissecam, fibra por fibra, cadáveres, já sempiternos...

## A baixo os mentôres!

Eram certa vez uns grupos chamados sindicatos, e compostos de operários que, descontentes com sua situação, se haviam encasquetado agruparem-se para obter melhores condições de seus patrões.

Mas, pouco acostumados a agir por si, não tardou que se deixassem embebeccar pelas bonitas palavras de uma espécie de indivíduos a que foi dado o nome de políticos, porque não vivem se não de politica, — um officio que consiste em obter dos homens tudo que deles pode tirar-se, fazendo-lhes as mais belas promessas nunca mantidas.

Os sindicalistas deixaram levar-se por estas promessas e empregaram toda sua força em favor dos políticos em sua luta contra os exploradores. E isso durou assim por muito tempo.

Mas um belo dia, alguns, mais bem avisados, repararam que se os sindicatos tinham ajudado muito os políticos, estes, pelo contrario, nada mais haviam dado que belas palavras. Outrotanto fôra vento. E estes alguns, mais perspicazes, puseram-se a pregar aos companheiros e a mostrar-lhes que em vez de perder seu tempo em auxiliar os políticos, melhor fariam usando suas forças para o bom exito de seus próprios negócios. Nunca se é mais bem servido que por si mesmo.

E, em pouco tempo, grande numero de sindicatos acudiram ao jugo dos políticos, afim de cuidar de seus próprios negócios. O que era acertado.

Mas os políticos não podiam, sem pezar, vêr-se abandonados pelos que eram o melhor de suas forças, e sem os quizes nada mais seriam. Experimentaram vilipendiar os que haviam subtraído os companheiros a sua nefasta influencia, e accusavam-nos de toda espécie de coisas; tê-lo-iam, até, accusado de terem roubado as tôrres da matriz, se pudesse têr isso qualquer influencia sobre o espirito dos que queriam fazer voltar.

Mas isso não dava resultado. Quanto a fazer que voltassem os desertores, realizando as promessas feitas, nisso nem era bom pensar. Em primeiro lugar, isso não estaria nêles, e depois não teriam eles nada mais que prometer.

Não é de valde, porém, que se é político.

Pela simples força das circunstâncias, os poucos bem avisados, que haviam conseguido esclarecer seus camaradas, viram-se á frente do novo agrupamento, e, por assim dizer, forçados a dirigí-lo; pois fôra por certo a habilidade, a tenacidade e a energia deles que o tinham creado.

Uma vez neste ponto, foram obrigados a manobrar com jeito para manter agrupada uma porção de elementos variados, alguns deles adversários, outros que apenas por espirito de imitação seguiam o núcleo dos que sós perfeitamente sabiam o que queriam. Foi preciso transigir, usar expedientes. Acostumaram-se os nossos homens também eles, a praticar politica! E a imaginar que eles eram indispensáveis á boa marcha do novo movimento.

Entrementes, tinham eles trabalhado na organização de um grande movimento conjunto, a que se realizasse, no primeiro de maio deste ano, uma imponente manifestação em que todos operarios viriam demonstrar a vontade que tinham de não trabalhar, doravante, mais que oito horas por dia.

Efeituou-se a manifestação, e com uma amplitude que ninguém ousaria esperar. Somente o entusiasmo ha-

via exagerado os resultados prováveis.

Para muitos era seguro, que de 1º de maio em diante, todo mundo não trabalharia senão oito horas, o para muitos foi uma decepção que não fôsse geral a conquista.

Apressaram-se os políticos em explorar esse engano.

E como estivesse sendo preparado um congresso em que se deveriam atacar os dois partidos adversários, mui acertado julgaram os perspicazes sindicalistas aceitar a proposta que lhes fizeram os políticos de irem discutir suas idéias em seus mais autorizados jornaes, não percebendo que a proposta feita, não o era a eles, Pedro ou Paulo, mas, sim porque, na opinião de todos, eram considerados chefes do movimento, e porque seu namoro com os políticos com prometia o movimento inteiro.

Mui digna foi a attitude deles, declarando que só entravam para o dito jornal com todas suas idéias, sem renegar nem uma, com a firme intenção de aí expô-las todas.

Mas isso não desmanchava o efeito da declaração, da vespéra, do xefe político, que afirmava que ele queria demonstrar que a gente podia divergir em idéias, mas marchar de mãos dadas. Isso principalmente não impedia que os outros jornaes do partido cantassem vitória declarando, que os mais irredutíveis da acção directa tinham, por fim, perdido bastante de suas prevenções contra a politica, para aceitar colaboração num jornal politico.

E de pouco faro deram mostra, nesta ocasião, os perspicazes sindicalistas, pois longe de consolidar a situação, comprometeram-na, por seu compromisso encorajando as esperanças de seus inimigos, e fazendo que lhes dessem as costas os que acreditam que em politica operária, não há senão uma verdadeiramente eficaz, a politica que consiste em não marchar senão com elementos semelhantes.

A moral desta história (um bom conto sempre deve terminar-se por uma moral), é que, seja qual fôr a confiança que se deposite nos indivíduos, é preciso nunca deixar que tomem demasiada preponderância.

Em todo agrupamento, não importa para que trabalho, preciso é que se especifique a tarefa, e se ela fôr de fôlega, para que seja bem feita, é necessario que sejam os mesmos individuos que a continuem.

Mas, uma vez escolhidos esses individuos, não precisam pensar os outros membros do grupo, que nada mais tem que fazer senão vêr eles trabalhar. Precisa tazerem suas criticas, seus próprios esforços, a fim de animar os que escolheram para determinado trabalho, quando vão de frente arguida; a fim de

reconduzi-los ao bom caminho, quando tendem a tomar por veredas.

Além disso é preciso redobrar esforços para levar cado individuo a pensar e agir por si próprio, sabendo libertar-se das influencias de camaradagem, da tendencia de seguir, sem discutir, a opinião dos que supô deverem estar mais bem informados, e sabendo intervir em toda discussão, em toda acção que obrigue todos que cooperam num esforço colectivo.

Desta maneira, todos que, por certas funções, até agora só tem sido por demais „mentores“, virão de novo a ser o que devem ser, individuos preenchendo na acção geral uma função determinada, e cujos erros nenhuma influencia podem ter sobre todo movimento.

J. GRAVE.

Temps Nouveaux, 25-8-06.

## Enrico Malatesta

A' propósito de referencias que há dias fez um jornal desta capital a esse escritor revolucionário, transcrevemos aqui uma pagina do seu folheto *Entre camponeses*, que, se não é das melhores que o seu conhecido talento tem produzido, contém, entretanto, idéias de tolerancia e humanidade que jamais affluíram a cerebros dos pigmeus que ferôzmente o accusam, sem nunca terem lido, sequer, uma linha, do muito que Malatesta tem escrito em defesa do ideal elevado que o anima:

„ Jorge — Se quizermos raciocinar, José deixemos em paz Deus e os santos, porque o nome de Deus serve de pretexto e de comodidade a todos os que enganam e oprimem o seu semelhante. Os reis apregoam que Deus lhes outorgou o direito de reinar, e quando se disputam um país, pretendem ser enviados de Deus, que dá sempre razão ao que tem melhores armas e mais soldados...

O proprietario, o explorador, todos falam de Deus, e os representantes se dizem o padre católico, o protestante, o judeu e o turco: em nome de Deus se fazem guerras e cada qual trata de levar a água a seu molinho. Ninguém se lembra de prestar ouvido ao pobre; parece que Deus foi um mãos-rotas para os de cima. A nós, aos trabalhadores, condenou ao trabalho e á miséria. Para ellos, o paraíso neste mundo e no outro; para nós, o inferno na terra e o paraíso no outro mundo, se nos conformarmos com ser oprimidos e escravos neste... e se houver logar.

Em questões de consciencia não quero entrar; cada um tem a liberdade de pensar como julgue conveniente.

Pela minha parte não creio em Deus nem nas historias que os padres contam, porque aqueles que as contam têm interesse em manter-nos na ignorancia, que lhes dá pingues benefícios; além disso ha muitas religiões cujos ministros pretendem dizer a verdade, mas o certo é que nenhum dá provas do que afirma. Eu podia também inventar um montão de patranhas, dizendo que aquele que não me acreditar será condemnado ao fogo eterno.

Tratar-me-ão de impostor; mas se eu tomasse ao meu cuidado uma criança e continuamente lhe ensinasse a mesma coisa sem que ninguém pudesse contradizê-la, quando fosse maior acreditaria em mim, como vocês no pároco e nas suas verdades. Em suma, o sr. é livre de acreditar no que melhor lhe pareça, mas não venha dizer-me que Deus quer que trabalhe e que passe fome; que os seus filhos

vivam esqueléticos e enfermos por falta de pão e cuidados; e que suas filhas estejam expostas a serem amantes de seu orgulhoso patrão. Dir-lhe-ei então que o seu Deus é um assassino.

Se Deus existe, a sua vontade nunca o comunicou a alguém. Pensemos, pois, em procurar neste mundo o nosso bem e o de nossos semelhantes; no outro, se existisse Deus e fosse justo, decerto nos encontraríamos melhor tendo combatido pelo bem, do que se tivéssemos feito sofrer ou pelo menos consentido que se oprimam os homens, que segundo diz o abade, "todos são irmãos e filhos do mesmo Deus". Acredite-me, se hoje o sr. é pobre, Deus condena-o ao trabalho e ao sofrimento; se amanhã, por qualquer meio, consegue alcançar uma fortuna, ainda que seja pelo processo mais criminoso, adquira o direito de não trabalhar, de passear de carro, de maltratar quem o serve e corromper moças solteiras... e Deus permite-lhe como hoje o permite ao seu patrão."

## AS 8 HORAS

O brado de oito horas de trabalho repercutiu em todos os recantos desta capital, despertando as energias do pária, que ha tanto vivia na inércia, entre as paredes enegrecidas das oficinas, ou antes, dos novos ergastulos, sem perceber que, ha muito, era já tempo para romper as algemas, e, dissipando o denso véu da ignorancia, descortinar um novo horizonte na vida.

Este brado reacendeu o entusiasmo e fez assumir uma attitude mais digna de seres humanos, aos que, para terem direito a vida e a um relativo bem estar, labutam duramente, nove a dezoito horas por dia, as mais das vezes, numa atmosfera deletéria, onde o oxigenio está substituido por bacterias — veiculos de todas as molestias e, ao fim da semana, o ordenado nem sequer chéga, para encobrir as mais rudimentares necessidades da vida.

Um individuo que trabalha numa officina onde não se observam os mais rudimentares preceitos de hygiene, em um trabalho extenuante, sem alimentar-se devidamente, aspirando um viver mais nobre, procure ele emancipar-se, e para isso se dedique ao estudo afim de se instruir, não o conseguirá, sem que, em curto lapso de tempo, se torne um desses nevroptas que Lombroso não hesitaria em qualificar "DELINQUENTE NATO", ou um desses decadentes que a patologia, ha muito, tem no seu index.

Já em 1832, *Emilio de Girardin*, annunciava que 8 horas de trabalho seriam o suficiente para fazer face ás necessidades:

"A aliança da industria e da agricultura, dizia, póde e deve, resolver esse problema de civilização apresentado aos governos pelos povos, a saber que qualquer homem, intelligente, moralizado e laborioso, com oito horas de trabalho racional por dia, poderia substancialmente nutrir, sadiamente alojar e convenientemente vestir sua familia, assegurando-lhe o futuro e o presente."

Esta verdade só foi reconhecida cinquenta e tres annos depois dessa data, e foi então, que o proletariado de norte-americano, reconhecendo a inutilidade da vida politica para alcançar a realização dos

seus desejos, descia, resolutos, para o campo economico, e, com o *boicott* e o *sabotage* se impunha aos patrões.

Nos Estados Unidos, em 1885, já se havia praticado duzentas e cincoenta *boicott* e, nos centros principaes, a luta entre capitalismo e trabalho havia assumido aquele caracter de acrimonia que, quasi sempre, é seguido de represalias antisociaes.

Enquanto 380.000 trabalhadores, com a FORÇA DO DIREITO, afirmavam e difundiam pelo jornal e pela tribuna o seu protesto, a burguesia, com o DIREITO DA FORÇA, ameaçava e procurava por todos os meios, um motivo qualquer que justificasse as suas repressões barbaras e selvagens.

Parte dos *grevistas*, 157.000 trabalhadores, já haviam conseguido o seu desideratum — as 8 horas de trabalho.

A burguesia, em face a attitude galharda e resoluta dos trabalhadores, não tinha em que se apegar para destruir o que estes haviam alcançado, porém, a burguesia ávida de crimes, não podia deixar de forjar um motivo qualquer, para atropelar os *grevistas* pacificos e indefesos do *Milwaukee*. Nesse morticínio caíram muitas mulheres e innocentes crianças, revestindo-se do mais selvagem barbarismo aquella scena que servia de preludio a muitos martyres.

Esta mancha ficará indelevel na historia da Republica Norte-Americana.

Em Chicago, que marchava na vanguarda do movimento social, deram-se os mais tragicos incidentes da potente agitação.

No dia 3 de Maio de 1886, 10.000 *grevistas* se haviam reunido deante da fabrica para impedir o trabalho a varios, que, com sua estúpida traição, tornavam incerta a victoria, porem não tardou que os esbirros da burguesia descarregassem seus revólveres, a queima-roupa, sobre os operarios. Por sua vez a tropa espingardeava os *grevistas*, e, enquanto isto se dava, na familia operaria descia a desolação e o luto...

A burguesia quebrava taças de champagne e, por entre brindes, cantava hosana!...

Não era possivel permanecer calado ante tamanhos crimes!

Oito companheiros que ousaram protestar pelo jornal, pela acção e da tribuna, a 11 de Novembro de 1887, subiam, impassiveis, os degraus do patibulo, e com o proprio sangue regavam o germe que haviam implantado na humanidade, e cujos fructos ainda hoje colhemos...

Não tardou que o movimento se estendesse em toda Europa; até na mesma Russia, cheia de crimes e infamias, onde impera a force, a Cidadela e o *Knut*, só se trabalhava oito horas e gosam-se muitos melhoramentos que aqui não existem, relativamente ao trabalho.

Porque então, no Brasil, isto é, em Porto Alegre, onde se apregôa aos quatro ventos a LIBERDADE, FRATERNIDADE e IGUALDADE, inda se não conseguirão as 8 horas de trabalho?

E' preciso um pouco de luta...

Lutemos, pois!

# Movimento Operario

## Os marmoristas

Foi erronea a noticia dada pelo *Deutsche Zeitung* de 24 de setembro sobre os marmoristas *grevistas* da officina do sr. Alois Friederichs, que no dia antecedente haviam embarcado para o Rio de Janeiro.

Tendo o sr. Paulo Faccini chegado ao Rio, escreveu a seu irmão Henrique, dizendo o quanto se admirou de ver a Capital tão transformada, comparando-a ás mais cultas cidades da Europa.

Disse haver tanto serviço que os trabalhadores não davam vencimento, havendo até uma extraordinária falta de operários.

Como os marmoristas estavam para se pôr em greve e afim do melhor garanti-los, quando necessitados, o sr. Henrique respondeu-lhe a carta, narrando o que se passava aqui e pedindo ao mesmo tempo que lhes arranjassem um emprego se isso possível fosse, para o que desse o visse.

Como sabem, a greve effectou-se; e dias depois recebeu o sr. Henrique, em resposta a sua carta, o seguinte telegrama que se acha em nosso poder como todos os outros para quem quiser vêr:

"Faccini Enrico Voluntários Patria 213 Porto Alegre. Procurete denaro rimborso partito cassa mortizazion e avenida central Rio Janeiro — Faccini Paulo".

Mas não havendo dinheiro para mandá-lo, o sr. Henrique expediuiu continente um telegrama neste teor.

"Faccini Paulo — Rio. Precisamos ordem passagens — Faccini Enrico."

O que foi logo respondido com o seguinte:

"Faccini Enrico — Vai ordem passagens, venha urgência — Paulo".

E para lá se foram!

Ve-se, pois, que aquêlo jornal falto com a verdade, porque não foram, nem procurar empregos, nem tão pouco lutar pelas 8 horas de trabalho, visto o operariado já ter há muito no Rio conquistado o que nós agora tão justamente procuramos obter.

Quanto ao sr. Alois Friederichs publicamos o aviso que entregou ao Sindicato:

"Aviso! Declaro que reservo a cada empregado o seu lugar até amanhã, terça-feira 7 do setembro até ás 5 horas da tarde.

Quem não pretende ficar com a colocação venha buscar a ferramenta que lhe pertence, um por um."

O novo horário da minha officina é o seguinte:

6 meses, isto é: outubro, novembro, dezembro, janeiro, fevereiro e março, das 7 horas da manhã até meio dia; das 2 da tarde até ás 6 horas.

6 meses: abril, maio, junho, julho, agosto, setembro, das 7 horas da manhã até meio dia; de 1 da tarde até ás 5 horas.

Perfais portanto o ano 9 horas por dia, tendo começado com este horário. Porto Alegre, 3 de setembro 1896 — J. Alois Friederichs."

Declarámos também, que os poucos marmoristas que aqui ficaram não submetteram-se nenhum, e sim, entraram num accordo, o que é muito diferente.

Hoje, segundo o accordo supra mencionado, *claro como agua, mas como é só assim que se ganha o céu...* trabalham apenas as 8 horas por dia, mas ganhando por hora, e a razão de 10 horas, o que (aqui para nós) não passa de uma descarada exploração.

Apenas os polidores ganham mais 10 % em seus salários, sendo todo o material preciso fornecido pela casa.

Ah! tem ainda uma cláusula! o de fazer vigorar a GARANTIA que ácima ficou dito durante 6 MEZES!!! Que pechincha! estáo com o futuro feito!

Está portanto clarissimamente provado (salvo disposições em contrário) que os marmoristas não foram vencidos, nem despedidos, nem a procura de trabalho, nem lutar pelas 8 horas, nem tão poucos submeteram-se, tanto os que foram como os que ficaram, o que quer que seja o sim proceder mais do que heroicamente, porque eles têm as suas reivindicações de homens libértarios ácima de todo e qualquer interesse pessoal.

Em Porto Alegre foi este o primeiro pas-

so dado em prol da futura emancipação dos homens.

E havemos de lá chegar; porque a igualdade dos homens em liberdade de acção é o mais sublime ideal que o cérebro humano tem concebido.

A servidão do trabalho só desenhorece o caracter, envilece os sentimentos, coage o individuo, desvirliza-lhe o animo e fere incontestavelmente os direitos do igualdade!

Com effeito, a igualdade é um direito imaneente, natural, sagrado, inauferivel e, por tanto, não admite odiosas distincções de classe, nem vexatorios privilegios, nem iniquas concessões.

## Os metalúrgicos

Como se sabe os metalúrgicos estão em greve.

Conforme os boletins destruidos pelos operários das casas Bins e Sô, effectou-se a reunião á rua Voluntários da Patria n. 213, tendo estado muito concorrida.

Depois de terem tomado a palavra diversos oradores, foi deliberado a fundação de um sindicato.

Felicitamos por isso.

## Os gráficos

Convidado por boletim compareceu grande número de operários gráficos ao salão V. E. para tratar de assuntos que interessam a classe em geral.

Explicados os motivos da reunião, que eram procurar um modo de regularizar o horário de trabalho, tanto nas officinas onde são pagos por obra como naquelas em que se trabalha por dia. Assumido a presidencia o collega Anacolino Faria, em seguida fizeram uso da palavra diversos operários, apresentando ideias que julgavam darem solução ao caso.

Sentiu-se a quasi impossibilidade de se tornar toda a classe solidária, caso algumas officinas onde o trabalho é pago por dia viessem a fazer uma reclamação no sentido de se diminuir o horário, e isso não só por causa de terem, de há muito, algumas casas posto em vigor as oito horas, como ainda por causa das divisões do modo de pagamento, por obra e por dia, e ainda, muito principalmente, por não haver entre os gráficos uma nitida compreensão do que seja solidariedade operária.

Os operários Rey Gil e Polidoro Santos apresentaram a ideia de se crear uma organização operária que tratasse unicamente dos interesses economicos da classe, procurando reunir todos os gráficos de Porto Alegre, sob o lappo fecundo da solidariedade. Essa associação que será baseada no sistema sindicalista, terá por fim tratar da redução do horário, aumento de salário e conseguir todas as melhorias das condições de trabalho que se julgam os operários com direito de obter.

Feita a proposta da fundação do Sindicato dos Gráficos foi posta a mesma em votação e aprovada por maioria dos presentes, ficando constituida a associação.

Foram escolhidos, para secretario, o operário Manoel Campos e para tesoureiro o operário Polidoro Santos.

Por nossa parte aplaudimos a resolução dos gráficos de se organizarem em sindicato, não só por julgarmos, como temos feito vêr, esta a melhor forma de associação operária, como por ter sido resolvido sua adopção no último Congresso Operário do Rio de Janeiro, ficando portanto, os gráficos desde já habilitados a se filiarem á Confederação Operária Brasileira.

## Os padeiros

Foi distribuido o seguinte convite:

"Padeiros!! Também nós temos direitos sagrados a reclamar! Ficam, pois, todos os padeiros convidados para o meeting que terá lugar amanhã, 7 do corrente, ás 10 horas do dia, na praça Navegantes.

Serão oradores os nossos companheiros Xavier da Costa e Carlos Aranjó (Cavaco). A comissão."

Ficou transferido esse meeting, segundo se disse, por ter sido prohibido pela policia.

Segunda-feira fizeram distribuir o seguinte:



"Padeiros!! Não devemos perder este momento para a conquista de um direito sagrado: o descanso aos domingos. Proclamemos a greve dos padeiros, até obtermos o que desejamos."

Viva a classe operária! — Viva os padeiros! — A comissão.  
Reunião das 9 horas do dia em diante, na rua Ramiro Barcellos, 128<sup>a</sup>.

### Os ferreiros

Os operários da ferraria e serralharia de João Raminelli declararam-se em greve no dia 8 do corrente.

Também fizeram parede os trabalhadores de uma ferraria da rua do Rosário.

### Os alfaiates

Os alfaiates não compareceram à reunião para a qual foram convidados pela imprensa, porque, no lugar em que devia realizar-se a sessão, só se tratava de greve... (segundo eles)... Se tratassem de uma sociedade benficiente... vá lá... eles como bons amigos da ordem não podem nem devem rebelar-se contra os *humanitários patrões*, que os exploram durante doze horas por dia, por um mesquinho ordenado.

A única coisa que podiam fazer era fundar uma sociedade para diversões, ou benficiente...

De resistência?...  
Só para os malucos.

### Os estivadores

Segunda-feira, fizeram distribuir boletins, declarando-se em greve os estivadores desta capital.

### Os canteiros

Os trabalhadores em pedreiras já conseguiram dos patrões a redução das horas de trabalho a 8.

Uma comissão da "União dos Trabalhadores em Pedreiras" veio à nossa redação comunicar a agradável nova.

### Os patrões

Sábado último realizou-se a 2ª reunião dos proprietários e empreiteiros para discutirem a atitude a tomar deante da greve.

Depois de discussões sobre o assunto e em que todos alegaram ser pobres, foi combinado, o seguinte horário: Janeiro, Fevereiro, Novembro e Dezembro, 10 horas; Março, Abril, Setembro e Outubro, 9 horas; e Maio, Junho, Julho e Agosto, 8 horas.

Em seguida assinaram um compromisso para a execução fiel desse horário.

## PELAS CLASSES

### Os graphicos

Duas coisas, pois, temos assentes: que os graphicos não estão satisfeitos com os horarios actuaes e que, consequentemente, é preciso e deve-se trabalhar para reduzi-los a 8 horas.

Dir-nos-ão muitos que sim; mas que, quanto a segunda parte, por mais que se trabalhe, será impossível conseguir; logo, todo trabalho inutil, tanto mais que o trabalho nas folhas diarias é feito por obra e que quanto mais horas o operario trabalha mais ganha. Esse é o argumento predilecto daquelles que preferem o cancro que vae correndo, destruindo, pouco a pouco, ao benefico ferro em brasa que cauteriza e vivifica os tecidos infectados pelo virus da preguiça intellectual.

Neste caso o ferro em brasa é a acção, a actividade, o exercicio de um direito que em nome de nem um principio moral se pode contestar.

A nosso ver, o ponto de partida para uma acção proveitosa á classe em geral, deve ser a organização, a regulamentação, a methodização do trabalho nas folhas diarias.

Dirão alguns que não querem se dar ao trabalho de pensar, de raciocinar, e com elles os patrões, que não ha maior liberdade que não ter horario, que entrar e sair a qualquer hora e que do momento que quanto mais o operario trabalha mais ganha tanto mais lhe convem permanecer na officina o maior tempo possível.

Eu responderei com um dilema: ou isso é ignorancia ou sophisma. Ignorancia si quem enuncia essa idéa não comprehende: 1.º que o operario, pelo facto de permanecer 14 ou 16 horas na officina não faz com que o dono dê mais materia do que a que cabe no jornal; e 2.º que a importancia que elle ganha em 14 ou 16 horas póde ganhar em 8 e quem quizer contestar que me diga si em duas horas de TRABALHO um compositor não distribue o que faz em seis e si nessas seis restantes elle não póde, folgadoamente, compoer á razão de 40 linhas de corpo oito por hora (não faltando original, o que depende da redacção), fazer 240 linhas, que importam em cinco mil e tantos réis, exactamente a média que tiram os compositores? E' sophisma si parte de individuo que, comprehendendo essas cousas, pretende inculcar que o operario tenha liberdade de entrar e sair a hora que quizer. Vejamos: é facto que póde entrar 1/2, 1 e mesmo 2 ou mais horas depois da estabelecida; mas é facto que possa sair quando quer? não! mentira!

E sinão ahi está a prova: muitas vezes, depois de um dia em que se compoz jornal e meio, cujo excesso fica para o outro numero da folha e em que, consequentemente, o operario está exausto vem, lá pelas dez ou onze horas da noite, o paginador e diz: não sahe ninguém; o seu Fulano foi ao theatro e vem fazer a critica de peça. E lá ficam todos, parados, esperando que o seu Fulano, acabado o espectáculo, vá ao café e, depois de tomar o seu copo de leite ou um calice de alcool e de palestrar com um conhecido, venha á redacção e diga: *dê-me a cabeça*; vou escrever quatro linhas e amanhã faço a critica. E componha, cada um dos oito typographos que lá ficaram, a metade de uma linha para ganhar dez réis e vá para casa muito satisfeito, deite-se com fome, durma tres ou quatro horas e, para chegar na officina ás 8 horas da manhã, levante-se com somno, vá para o jornal, faça caldo todo o dia, porque a folha está feita da vespéra, e quando é lá 1 ou 2 da madrugada, apparece o critiquista theatral com a sua opinião sobre os dois espectáculos exharada em 14 ou 15 tiras, pois durante o dia não fizera a critica do da vespéra por que esperava ver o que diziam os jornaes da tarde, e quando estes sahiram encontrou um amigo que o entreteve até a hora de ir ao S. Pedro, de fórma que só ponde escrever depois de terminada a função e, como estava apressado, na prova foi preciso alterar tudo. E quando não é critica é telegramma, e quando não é telegramma é fogo, e quando não é fogo é assassinato, e... não é so-

phisma dizer que o operario sahe á hora que quer?

Logo o trabalho por obra não presta, — supprime-se o trabalho por obra substituindo o pelo de tarefa e estabeleça-se — 8 horas de labor diurno!

Por hypothese: Uma tarefa são 240 linhas corpo oito ou 270 de dez — o preço 6\$000. Pega-se a distribuição ás 3 da tarde, larga-se ás 5, prompta; começa-se a compor ás 8 da noite e termina-se ás 2 da madrugada. Quem não terminar a tarefa dentro do horario fal-o-á no dia seguinte, e quando algum estiver parado por falta de original, será por conta do patrão; o excedente da tarefa será pago á razão de mil réis por 40 linhas e quando exceder o horario á razão de 1\$ por hora ou fracção de hora.

A consecução deste fim será facilmente obtida si todos os compositores de jornaes (melhor será si todos os graphicos) puzerem-se de accordo e agirem com muita CALMA e com muito CRITERIO, pois é notorio que na classe ha muitos membros supinamente ignorantes que se deixam levar por meia duzia de palavras, ao ponto de combaterem os seus proprios interesses.

Oliveira Diamico.

## Factos e Comentários

### Uma explicação

Diversas folhas desta capital, informadas por pessoas interessadas em desvirtuar a verdade quando procuram ver-se livre da critica de quem não pactua com seus planos, noticiaram haverem sido expulsos de uma associação operaria diversos «anarquistas», que abusivamente haviam intervindo numa sessão.

Tendo sido convocada uma reunião dos presidentes das associações operarias desta capital, dirigiram-se para o salão á rua Ramiro Barcellos, diversos representantes das referidas associações e, como não fosse prohibida a entrada a qualquer operario naquela casa, fizeram-se acompanhar de alguns camaradas que se interessam pelo movimento operario.

Ao chegarem ao salão, dava-se começo á sessão dos pedreiros e como lhes não fosse feita observação alguma, permaneceram todos, assistindo á mesma, bem como grande numero de operarios extranhos áquella associação.

Tomando a palavra, um orador, em fastidioso discurso começou a fazer a apologia do parlamentarismo e, em certo ponto, atacou grosseiramente os «anarquistas». Ouviram-se então alguns apartes de protesto, estabelecendo-se pequena confusão no meio da qual ouviram-se gritos ameaçadores contra os «anarquistas» e o sr. José Macchi, convocador da sessão dos presidentes e dono da casa, disse que ali não havia lugar para «anarquistas». Em vista dessa attitude inepta tomada pelos promotores da reunião dos presidentes, alguns deles, que se julgaram melindrados, resolveram retirar-se daquella salão, o mesmo fazendo grande numero de operarios.

Todos os operarios, que se achavam na sede das associações, e que quiserem falar verdade só poderão dizer o que aí fica.

Os que representavam associações e se retiraram foram os seguintes: Guilherme Kok, da *Arbeiter Verein*; Antonio Nalepinski, do *G. 1.º de Maio*; Henrique Faccini, dos *Marmoristas*; Polydoro Santos, do *G. Artes Gráficas*; Rodolfo Flugrath e José Rey Gil, da *U. O. Internacional*; José Rognone, da *U. dos Chapeleiros*; José Martins dos Santos, da *U. dos E. em Padaria*.

Mais tarde subemos que, depois de sairmos, continuando a sessão dos pedreiros, com um resumido numero de socios, depois de um tremendo discurso contra nós e o nosso periodico a *Luta*, foi votada a «proibição da entrada ali aos «anarquistas».

### Um facto...

Do *Petit Journal*, folha secretariada pelo propagandista operario Carlos de Araujo (*Cavaco*) transcrevemos a seguinte noticia, que tem a data de 15 de setembro:

«A *Luta*. Surgiu este jornal que se propõe defender, em Porto Alegre, a classe dos trabalhadores.

Traz um programa bem elaborado, é feito a capricho e promete, pela causa que defende, ter uma vida longa — que é o nosso sincero desejo.

Ao novo batalhador de tão nobre causa, as nossas felicitações.»

E esta outra, da mesma folha, com data de 2 de outubro:

«Surgirá, dentro em breve, um jornal organ da classe operaria. Este jornal vem preencher uma grande falha, pois não existe organ da classe em Porto Alegre.»

... Sem comentario...

### Officio rendoso!

De uma folha que gosa das simpatias do comércio:

«Sabemos de uma officina em que trabalham operarios durante 9 horas diarias vencendo o salario de 400 mil réis mensaes, ou seja a média de 14\$, exceptuados os domingos.

Um caixeiro que trabalha das 6 da manhã ás 9 da noite, 15 horas diarias, inverno e verão, ganha 120\$, quando os ganha.»

E' que esses felizardos lêram e naturalmente digeriram a *Arte de fazer fortuna*, o precioso livrinho.

Não conhecem?

### Patriotismo...

A firma Otero, Gomes & C., segundo um diário, declarou que não acedia de modo algum ás reclamações dos seus operarios e que fecharia a f. brica até que chegassem operarios que mandaria buscar nos Estados-Unidos ou na Europa.

Como se nos grandes centros houvesse grande numero de operarios só a espéra dum pedido procedente de Porto Alegre, para immediatamente para cá se embarcarem!

E como sabem os patrões pôr de lado o patriotismo quando se trata de seus interesses!...

A solidariedade vence todas as forças que se lhe opõem. — P. S.

Rebemos:

*Il Tempo*, Noticia, desta capital: um officio da *União Operária* do Rio Grande, convidando-nos para uma sessão comemorativa da data do contrato da abertura da Barra.

Gratos.

# Bases do Sindicalismo

## Seus pródromos. Lutas operárias

A demonstração desta luta permanentemente da classe operária contra o Estado, faria evocar o martirólogo do povo. Bastarão, para indicar a veracidade e a constância deste antagonismo, algumas balizas históricas:

Menos de dois anos depois da tomada da Bastilha (junho de 1791), a burguesia, por meio da sua Assembleia Constituinte, despojava a classe operária do direito de associação que esta acabava de conquistar revolucionariamente (lei *Chapelier*, votada a 17 de junho de 1791).

Os trabalhadores só tinham visto na revolução a aurora da libertação económica. Tinham pensado que queimando as barreiras do imposto (12 de julho de 1789), destruíam todas as barreiras. E bom acrescentar que, dois dias depois do incêndio das barreiras de Paris, a Bastilha foi tomada de assalto, não por ser prisão política, mas por ser um perigo para Paris insurgido, como em 1871, o foi o Monte-Valeriano.

Os operários, tomando à letra os ditirambos dos panfletários, julgavam-se livres dos estorvos do antigo regime. Começaram, pois, a agrupar-se para resistir à exploração patronal e depreza formularam reivindicações precisas. A burguesia provou-lhes logo que a Revolução era unicamente política e não económica. Elaborou leis repressivas e, como os trabalhadores careciam de consciência e experiência, como a sua agitação era confusa e ainda incoerente, não foi difícil travar esse movimento.

Não se suponha que a lei *Chapelier* foi um «expediente» e que os que a votaram ignoravam o seu alcance social. Para nos fazermos engulir esta interpretação fantasista, objectam que os revolucionários da época não protestaram contra essa lei. O seu silêncio demonstra simplesmente que ignoravam o lado social da Revolução em que viviam, e não passavam de puros *democratas*.

Não admira tanta falta de perspicácia, porque hoje mesmo vemos pretendidos socialistas que também não são mais que simples *democratas*.

Demais, a provar que os parlamentares de 1791 sabiam o que faziam, está o facto de, meses depois, em setembro, a Constituinte completar a lei *Chapelier*, que só proibia a associação aos operários industriais, com uma lei que a proibia aos trabalhadores agrícolas.

A Constituinte não foi afinal a única a manifestar o seu ódio pela classe operária. Todas as assembleias posteriores se esforçaram por apertar os laços que prendiam o operário ao patrão. Mais, achando pouco terem posto o trabalhador na impossibilidade de discutir e defender os seus interesses, as assembleias burguesas fizeram tudo para

agravar a má situação dos proletários, pondo-os sob a completa dependência do poder policial.

A própria convenção não mostrou mais simpatias pela classe trabalhadora. Em *nivôso* do ano II legislava «contra as coalisões entre operários das diferentes manufaturas, por escritos ou por emissários, para provocar a cessação do trabalho...». Esta atitude da Convenção, cujo revolucionarismo é tão gabado, indica-nos claramente que as opiniões políticas nada têm que ver com os interesses económicos. O que o torna mais preciso ainda é que, apesar da mudança das formas governamentais — indo do democratismo da Convenção ao autocratismo de Napoleão I, ao monarquismo de Carlos X, ao constitucionalismo de Luís Felipe, — nunca se atenuou a severidade das leis editadas contra os trabalhadores.

Durante o Consulado (ano XI — 1803) foi forjada uma nova cadeia de escravidão: o *livrê*, que instituiu a matrícula da classe obreira. Depois, com a sua ciência de rábulas manhosos e canalhas, os juriconsultos que elaboraram o código de que ainda sofremos, arranjaram tantos e tão bons laços para ligar e amordaçar o proletariado, que Luís XVIII e Carlos X, herdeiros dessa bagagem, pouco tiveram que acrescentar.

Entretanto, a despeito das severas interdições legais, os trabalhadores entendiam-se, agrupavam-se e, sob formas anónimas, — como mutualidades, — constituíam sindicatos embrionários que organizavam a resistência. De tal modo que, multiplicando-se as coalisões e as *grèves*, o governo liberal de Luís Felipe exagerou as penalidades da lei contra as Associações (1834). Mas o impulso estava dado. Este agravamento de severidade legal não deteve o impeto operário. Apesar da lei, as sociedades de resistência multiplicaram-se, sobrevivendo um período de crescentes agitações e de *grèves* numerosas.

A revolução de 1848 foi a resultante desse movimento. E o que mostra bem o predomínio do alcance económico das jornadas de fevereiro, é que as questões económicas vieram à frente. Infelizmente, os agrupamentos corporativos eram inexperientes, e os operários, das cidades ignoravam os camponeses, — e vice-versa! De modo que em 48 os camponeses não se mexeram, não compreendendo o movimento operário, assim como em 1852 os operários não compreenderam a tentativa de revolta camponesa que Napoleão III esmagou. Não obstante essas causas de malogro, — e não foram as únicas! — todos os melhoramentos então adquiridos devêram-se à força operária: foram as vontades operárias que a Comissão do Luxemburgo exprimiu e que o governo provisório teve de registar na lei.

Nas primeiras horas da revolução, a burguesia amedrontada mostrou-

se conciliadora e — para salvar o capital — disposta a sacrificar algumas migalhas de privilégios. Tranquilizada em breve, tanto pela inculcação no povo do *virus* político, sob o específico do sufrágio universal, como pela inconsistência das organizações corporativas, mostrou-se tão feroz como grande fora o seu terror. Os morticínios de junho de 48 foram, para ela, primeira satisfação. Pouco depois, em 1849, os representantes do povo, — para acentuar bem que eram simplesmente representantes da burguesia, — legislavam contra as coalisões, que eram proibidas e punidas com as penas estipuladas pela lei de 1810.

Mas assim como o reaccionarismo de Luís Felipe não travara o movimento operário, assim também não puderam travá-lo a reacção republicana e o governo napoleónico que lhe sucedeu. Sem se preocuparem muito com a forma de governo, bem como com a proibição de se unirem, os agrupamentos corporativos iam desenvolvendo-se, em número e em força, a ponto de arrancarem, pela sua pressão sobre os poderes públicos, a sanção legal para os melhoramentos e liberdades conquistadas, graças a seu vigor revolucionário.

Foi assim que, por meio do que chamamos hoje a «ação directa», o direito de coligação foi, em 1864, arrancado ao Cesarismo.

Os trabalhadores de todas as corporações tinham chegado a agrupar-se, a coligar-se, a fazer *grève*, sem fazer caso algum da lei. Entre todos, distinguiram-se os tipógrafos pelo seu temperamento revolucionário e uma das suas *grèves* foi (em 1862, em Paris) o incidente decisivo que trouxe o reconhecimento do direito de coligação. O governo — cego, como todos os governos — imaginou matar a agitação dando um grande golpe: realizaram-se prisões em massa, toda a comissão *grève* e também os mais activos entre os *paradistas*. Este excesso na arbitrariedade, longe de aterrar, sobrexcitou a opinião pública; resultou dele tal corrente de indignação que o governo teve de capitular e de reconhecer aos trabalhadores o direito de coligação. Este resultado foi unicamente devido à pressão exterior. Seria difícil querer atribuir o mérito dele a deputados socialistas... pela excelente razão que o parlamento os não continha.

Tal conquista estimulou a organização sindical que se tornou tão rapidamente irresistível que o Estado não teve remédio senão reconhecer de facto em 1868, a liberdade sindical, por uma circular imperial que dizia: «Para a organização das Câmaras de operários em sindicatos, a Administração deve deixar aos próprios interessados inteira liberdade de apreciação...»

Entretanto, desenvolvia-se a Associação Internacional dos Trabalhadores, que, definitivamente constituída em 1863, após várias tentativas infrutíferas, irradiava sobre a Europa ocidental e abria novos horizontes à classe trabalhadora. Horizonte que a grande crise de 1871 ia obscurecer...

Fiquemos aqui, para nos não alongarmos demasiadamente, e tiremos deste resumo retrospectivo as conclusões lógicas:

Resulta das precedentes balizas históricas que ao alvorecer do actual regime em 1791, o governo, — como defensor dos privilégios burgueses, — negou todos os direitos económicos ao operariado de modo a fazer dele uma poeira de indivíduos, desunidos e portanto facilmente exploráveis. Depois vemos a classe obreira sair do estado caótico em que a burguesia queria mantê-la; vemos-la agrupar-se no terreno económico, sem preocupações políticas. Vemos também o governo, — de qualquer etiqueta, — tentar detê-la onda proletária; depois, não o tendo conseguido, resolve-se a sancionar os melhoramentos ou as liberdades adquiridas pelos trabalhadores.

Um facto domina, pois, essas agitações, esses embates sociais: explorados e exploradores, governados e governantes têm interesses mais do que distintos — opostos; há entre eles *luta de classes*, no sentido rigoroso da expressão.

Depois, ressalta ainda, da rápida exposição feita, a explicação do movimento *sindicalista* ou associativo, isento de todo contágio parlamentar, e a justificação do agrupamento dos trabalhadores sobre o sólido terreno económico, base de todo progresso real.

Emílio Peugeot.

## A LUTA

Preterimos por falta de espaço: *Sindicalismo, Esperanto; colaboração*, referente à Fábrica Progresso Industrial, um artigo de nosso colaborador João Tramway e algumas listas que nos vieram à última hora.

### Subscrição voluntária

Na soma da lista da redacção publicada em nosso último número houve um engano facilmente verificável: em vez de 878180 como saiu é 778180; havendo, portanto, um saldo de 28260 e não 128260, como foi publicado.

Lista da redacção: — Saldo do numero anterior 28260; Pamilo Diamico 18; José Fort 500; Arquimedes Fortini 18; Carrea 18180; Cecilio 500; arrecadado nas sessões realizadas na sede das associações à rua Ramiro Barcelos 58700; um anarquista 600; H. G. Ferreira 500; C. Camaroti 58000. — Total — 188180.

Lista do G. H. Livres: — 438000.  
Lista de João Viegas: — João L. Carvalho 18; G. F. R. 18; Antonio Costa 18; Antonio Soares Filho 500; Valentim Hosmaier 500; Artur C. de Oliveira 500; Joaquim C. de Oliveira 500; Carlos Demange 18; Pedro Carlos 600; Antonio Molet 500; Rigidio Soncini 38; J. V. 100. — Total — 108200.

Lista de José Frangot: — J. Frangot 500; Francesco Guariento 500; José Joagapara 200. — Total 18200.

Lista de Domingos Filippetto: — João Cruz 300; Batista Casen 500; Luis Gonçalves de Amorim 500; Franklin Casen 200; Antonio Marques 500; Aloys Guibeler 200; Rafael Lages 200; Domingos Filippetto 200. — Total — 28600.

Lista de Francisco Raya: — T. Enrique 100; A. Garst 100; Luis Stich 400; André Rhaez 300; P. José Miguel Lorente 18. — 28800.

Entradas:  
Lista da redacção..... 18-180  
Diversas listas..... 598300  
Venda avulsa..... 12880 798880

Despesas:  
Impressão do 3º numero. 508000  
Impressão de listas..... 68900  
Carreto..... 8500 568500  
Saldo..... 238380